

## 一、學校自我定位

### (一) 現況描述與特色

該校基於「勤樸、誠正、關懷、創新」之核心價值及「永續創新、亞太知名」之願景，並依據學校內部條件、社會變遷及高等教育之發展趨勢，自我定位為一所「優質教學」與「產學鏈結」雙導向之綜合型大學，以「培養具備專業素養、創新思維、同理關懷之社會中堅人才」為教育目標。

97 至 99 學年度中長程校務發展計畫，即針對教學、研發、輔導與行政擬定「深化優質教學品質」、「發展前瞻研究特色」、「營造陽光校園文化」及「提升整體行政效能」四大發展策略，並分為 14 項重點發展計畫。98 學年度成立校務發展策略規劃小組，研擬 99 至 103 學年度中長程校務發展計畫（520 工程），並針對學校定位訂出 5 個發展方向、10 項發展策略，以及 20 項分項計畫和 60 項子計畫的行動方案。此外，各學院亦能依據學校整體發展方向，衡量學校資源，分別擬定各學院之發展方向、教研特色、策略及行動方案，並經校務發展委員會審議通過。

該校依據核心價值、教育目標、學校自我定位與 SWOT 分析，並參考企業重視之職涯能力，訂定 5 項校級學生基本素養與核心能力，包含社會關懷能力、創新創意能力、英文能力、資訊應用能力與健康體能能力。各學院並依循校級基本素養與核心能力內容，同時考慮學院特性，進行院級基本素養與核心能力之訂定。此外，該校亦已備有協助系所訂定基本素養與核心能力之機制。

該校透過網頁、電子郵件及相關文宣品，加強教職員生對學校願景、定位、目標、學生基本素養及核心能力之瞭解，並進行問卷調查，以確保教職員生對於學校的認同度。

## (二) 待改善事項

1. 該校已面臨少子化生源減少、註冊率下降，以及休退學率偏高之情況。
2. 通識教育中心列出之 3 項基本素養與 7 項核心能力（分屬真、善、美範疇），與校級基本素養及核心能力之契合度不明確，有待強化。

## (三) 建議事項

### 【針對待改善事項之建議事項】

1. 宜及早擬訂因應對策，如持續多元招生以擴大學生來源，並強化在校生輔導以減少休退學率等策略。
2. 宜強化通識教育中心與校級間之基本素養與核心能力契合度。

## 二、校務治理與經營

### (一) 現況描述與特色

該校自 98 年 8 月起陸續召開 41 次各層級會議，凝聚全校共識以完成校務發展計畫之擬定，並已依校長四個治校理念「確保專業教育品質」、「提升學生競爭優勢」、「強化產學合作效益」及「深耕永續發展能量」，建立管考及回饋改善機制。

該校重視資訊安全，於 98 年 11 月通過教育體系資通管理規範（ISMS）驗證並取得證書，且每年定期執行稽核作業與接受認證，以確保學校資訊安全。另於 99 年度參與執行教育部「提升校園資訊安全服務計畫」，協助輔導 C、D 級單位導入 ISMS 制度並分享資安管理心得與相關資訊，值得肯定。

該校行政組織包含 8 處、6 室、4 中心及 1 館，並設有 18 個校級委員會，包含環境保護暨安全衛生委員會、交通安全教育委員會、性別平等教育委員會、教師評審委員會及申訴評議委員會等，各類校務

治理與經營之相關會議或委員會皆依辦法運作，並建立完整會議紀錄。

該校董事會運作正常，董事長任期 4 年，不得連任；設監察人 1 人，任期 4 年；董事總人數為 15 人。97 至 99 學年度分別召開董事會 3 次、5 次及 4 次，皆能建立完整會議紀錄。有關校務發展計畫、年度收支預算、決算、土地、不動產購置、處分及財產總額度變更等事宜，均經董事會審議。

該校 97 至 99 學年度財務比率分析之流動比率分別為 240%、234% 及 265%；速動比率分別為 238%、233% 及 264%，短期償債能力佳。負債比率為 7.74%、7.46% 及 6.99%，顯示資本結構良好。又固定比率分別為 91.17%、89.53% 及 87.83%，及固定資產長期適合率為 88.67%、87.23% 及 85.72%，均低於 100%，顯示財務結構健全。該校舉債指數三年皆為零，若須辦理借款亦無須報部核定或備查。

該校訂有推動國際化之計畫與補助師生參與國際活動之辦法，能吸引國際學生入學並鼓勵師生參與國際性學術與學習交流活動。該校亦與國外大學建立雙聯學位學制，並獲教育部推動國際化補助，顯見學校之努力，已獲初步成果。

## （二）待改善事項

1. 該校每學期至少舉行 1 次與學生學習生活相關之總務會議，惟未邀請學生代表列席參與。

## （三）建議事項

### 【針對待改善事項之建議事項】

1. 宜邀請學生代表列席總務會議，聽取學生意見凝聚共識，以落實學校與學生之雙向溝通，建立優質校園環境。

### 三、教學與學習資源

#### (一) 現況描述與特色

該校訂有「中華大學教師評審委員會設置辦法」，各院系均設有教師評審委員會，並依此進行專、兼任教師之遴聘。教師遴聘以學術專長符合系所教學需求為首要考量，另為達產學鏈結之定位，學系得依特色聘請具實務經驗之專業師資。

該校訂定五項教（導）師評鑑辦法與輔導機制，可依個人特長彈性調整並自訂教學、研究、輔導與服務等評量權重。此外，為獎勵教學優良教師之卓越表現，亦訂有「中華大學教學優良教師遴選與獎勵辦法」及「中華大學傑出教學獎遴選辦法」；另訂「中華大學教師研究成果獎勵及補助辦法」等措施，鼓勵教師學術研究意願，並獎勵其傑出研究，以提升研究質量。

該校制定「中華大學課程規劃委員會設置辦法」，明定校、院、系三級課程規劃委員會，均應邀請校外學者專家（含產業界）及學生代表（含校友）各 1 至 2 位參與，以協助課程規劃。此外，該校已通過 ISO9001 教育行政認證，除工程相關學系皆通過 IEET 工程教育認證外，管理學院亦參加 AACSB 國際商管認證，以建構更完善的教學機制。

為提升全人教育素質，該校建立學生游泳與體適能檢核機制，開設創新與創意之必、選修課程，並鼓勵創新創意卓越競賽。其他措施如結合電子工程學系技術建立圖書館節能系統等，成果皆佳。

#### (二) 待改善事項

1. 依「中華大學專任教師教學績效評鑑辦法」規定，教學評鑑成績應由院務會議審議通過，然實質運作乃由院教評會審定。
2. 專任教師之教學績效評鑑乃以教學評量結果為基礎，輔以各院自訂加（減）分項目，惟教學評量所占比重有偏高之現象，

顯示以教學問卷為教學績效評估之主體，其客觀程度及對教學可能引起之影響有再評估之空間。

3. 該校雖有跨院、系合作課程規劃，然受各系必修、必選、優先選課及空間之限制，無法實質提供學生多元學習機會，致使學生選讀意願不高，完成學程者亦不多。
4. 永續發展之通識教育課程設計，自 96 學年度第 1 學期開課以來，獨偏四大領域中之「自然」領域，其他領域部分則僅在 98 學年度第 1 與第 2 學期，及 100 學年度第 1 學期，各開設「社會」領域之「綠色行銷」1 班，而「藝術」及「人文」領域則未開設任何相關課程。
5. 該校定位為一所「優質教學」與「產學鏈結」雙導向之綜合型大學，惟獎勵教師教學事項及獎金較少。

### (三) 建議事項

#### 【針對待改善事項之建議事項】

1. 宜儘速修訂「中華大學專任教師教學績效評鑑辦法」與作業方式，使二者間得以相符。
2. 宜檢討教學評量之有效性，並進一步研議更能落實呈現教學績效之評分方式，以確保「優質教學」目標之達成。
3. 宜重新檢視跨院、系的合作，及各系專業課程之開課機制，增加學生跨院、系修課之選擇，並深入瞭解修讀跨領域學分學程意願不高之原因，以提出具體解決方案。
4. 永續發展之通識教育課程設計宜與通識教育四大領域連結，並平衡開設四大領域相關課程。
5. 宜增加教師教學相關獎勵辦法，以鼓勵教師精進教學並符合學校「優質教學」的定位。

#### 四、績效與社會責任

##### (一) 現況描述與特色

該校建置多元入學管道，積極營造多元的生活與學習環境；推動品質教育與創新創意教育，使學生具有職涯發展競爭力並成為健康有品的現代公民；透過課程規劃、學生學習預警、學習輔導、補救教學、學生學習成效問卷調查及教師教學檢討改善等機制，確保學生具備基本素養與核心能力；同時每學年度實施教學績效評鑑，以維持教師之教學品質。

該校由教學發展中心規劃及執行教師教學與學生學習評量之成長機制，並透過辦理教師教學研習、新進教師教學知能研習、教學觀摩與經驗分享座談活動及成立「諮詢服務教師團」等方式，提供教師教學與學生學習評量之專業成長服務與資訊。

該校訂定「中華大學學習成效不佳學生預警及輔導機制實施辦法」，各學系並訂定「學生預警及輔導機制實施要點」，建置預警系統資訊平臺，對缺席情況嚴重及學習成效不佳者發出預警通知，並由導師、任課教師或 TA 等進行課業輔導與補救教學。

為瞭解學生學習效果，設置教學評量問卷，針對專、兼任教師進行問卷調查，由學校進行資料整理及成效分析。凡專任教師之教學評量問卷平均成績低於 75 分者，系主任及院長須與其座談並聽取心聲，以提出有助提升教學成效之建議；對推廣教育之兼任教師，其相關問卷調查成績未達 80 分者，第二學期即不予以續聘，可見學校對學生學習反應之重視。

為協助弱勢及殘障學生就學的權益，主動聯繫錄取同學，並解說校內相關協助及輔導機制，協助同學順利就學。該校積極推動服務學習，課程大綱除須經校外審查外，開課申請亦須內部檢視，課程實施頗為嚴謹。且課程活用學校資源，協助弱勢族群，學生可從服務學習過程中，體會生命價值及社會責任。此外，亦積極推行「陽光青年」

及「人人皆志工」的辦學計畫，開設 12 小時之基礎志工課程，實施中小學、社區及專業服務，與一系一德鄰活動等。從各項活動之總服務時數來看，可知該校對社會服務貢獻之程度。

## (二) 待改善事項

1. 該校由學務處諮商輔導中心對預警學生提供學習動機及時間管理之輔導，然未見 97 至 99 學年度相關輔導作業及輔導紀錄。
2. 該校定位為一所「優質教學」與「產學鏈結」雙導向之綜合型大學，惟產學合作件數由 98 學年度的 127 件降為 99 學年度的 108 件，金額也由 81,029,178 元降為 70,903,292 元。

## (三) 建議事項

### 【針對待改善事項之建議事項】

1. 諮商輔導中心宜落實對預警學生之輔導工作，確實建立輔導紀錄並評估成效。
2. 宜進一步探討產學合作績效下降之原因，以求改善。

## 五、持續改善與品質保證機制

### (一) 現況描述與特色

該校於 99 學年度制訂「中華大學校務自我評鑑實施辦法」，自我評鑑指導委員會組成成員包含校內主管與外部學者專家 5 至 10 位，由校長擔任主任委員，教學發展中心主任擔任執行秘書；校務自我評鑑作業包含四階段：規劃準備階段、內部評鑑階段、外部評鑑階段與持續改善階段。

該校對教學單位訂有「中華大學系所自我評鑑實施辦法」，督導系所自我評鑑與持續改善。教學單位自我評鑑項目包括「目標、特色與自我改善」、「課程設計與教師教學」、「學生學習與學生事務」、「研究與專業表現」和「畢業生表現」等五項，評鑑項目完整。

該校透過多種方式蒐集教師、在校生、畢業生和企業雇主之意見，作為校務經營改善之參考。其管道包括意見反應系統、校務經營滿意度調查、班代表座談會、校友聯繫機制與畢業生就業近況調查、系友回娘家活動、教育部大專畢業生流向平臺資訊網填答和大專畢業生至職場實習滿意度調查等，管道充足。

該校依據學校特性設置品質保證機制，並以計畫(P)、執行(D)、檢核(C)、行動(A)之PDCA管理循環為架構設計四階段，分別為1.計畫階段：依循程序完成中長程校務發展計畫；2.執行階段：依據各子計畫內容，執行單位每季呈報執行進度及成效；3.檢核階段：依據中長程校務發展計畫書進行各計畫之考核與檢討，並融入年度利害關係人之意見；4.行動階段：校務發展管考小組針對檢核缺失，提供學校中長程校務發展計畫修正之參考。整體而言，該校以PDCA所訂定之校務推動品保機制，規劃良好。

## (二) 待改善事項

1. 該校「校務自我評鑑實施辦法」第一條明訂該辦法係依據大學法第五條規定及教育部大專院校校務評鑑計畫，然按依「大學法」規定而制訂的辦法位階甚高，恐不宜同時依據某一施政計畫制定，以免「自我評鑑」僅成為教育部評鑑之前置作業而已。
2. 該校利用「校友資訊系統」進行雇主對畢業生之滿意度調查，然該問卷須由雇主主動上網登錄填答，故回收樣本數量偏低，效果不盡理想。

## (三) 建議事項

### 【針對待改善事項之建議事項】

1. 宜適度修訂「校務自我評鑑實施辦法」，強化自我評鑑之主體性，以落實該校持續自我改善之功能。



2. 宜改進意見蒐集之方式，化被動為主動，以強化學校、畢業校友與雇主三方的互動關係。

註：本報告書係經實地訪評小組、認可審議委員會審議修正後定稿。

